

PROCES VERBAL

al ședinței Consiliului de Supraveghere

al Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”

nr. 18 din 21.06.2019

Au participat membrii Consiliului de Supraveghere:

Nicolae Spătaru, Larisa Călugăru, Veaceslav Vlad, Tatiana Munteanu, Daniela Miștea, Violeta Cojocaru, Marina Țurcan.

Invitați:

Olga Bordeianu, președinte al IP Compania “Teleradio-Moldova”;

Veaceslav Gheorghisenco, director Radiodifuziune al IP Compania “Teleradio-Moldova”;

Viorica Mija, director adjunct TV;

Președintele Consiliului de Supraveghere al IP Compania “Teleradio-Moldova” constată că la ședință sunt prezenți 7 membri ai CS, informând Consiliul că, în conformitate cu p.19 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Supraveghere, ședințele sunt deliberative dacă la ele sunt prezenți cel puțin 5 din numărul total al membrilor (nouă).

S-a pus la vot începerea ședinței, ora 14:00.

S-a votat: „PRO” 7 voturi (Nicolae Spătaru, Larisa Călugăru, Veaceslav Vlad, Tatiana Munteanu, Daniela Miștea, Violeta Cojocaru, Marina Țurcan).

S-a pus la vot Ordinea de zi, cu următoarele chestiuni:

1. *Rezultatele monitorizării emisiunilor: „Mesager”, „Miezul zilei” de la postul de televiziune MOLDOVA 1, pe perioada 11-20 iunie 2019.*
2. *Diverse.*

S-a votat: „PRO” 7 voturi (Nicolae Spătaru, Larisa Călugăru, Veaceslav Vlad, Tatiana Munteanu, Daniela Miștea, Violeta Cojocaru, Marina Țurcan).

Se pune în discuție chestiunea cu nr. 1 - *Rezultatele monitorizării emisiunilor: „Mesager”, „Miezul zilei” de la postul de televiziune MOLDOVA 1, pe perioada 11-20 iunie 2019.*

Președintele Consiliului de Supraveghere, dl Nicolae Spătaru: „Pornind de la situația politică confuză din țară din ultima perioadă, am încercat să monitorizăm felul în care IP Compania “Teleradio-Moldova” a reflectat evenimentele politice care s-au derulat în perioada 11-20 iunie 2019.

După părerea mea, a fost destul de complicat pentru Companie, în situația dualității de putere, a unei hotărâri a Curții Constituționale, care până la urmă a fost abrogată, în situația în care nu mai știai pe cine să crezi, să mențină o poziție corectă și echidistanță. IP Compania “Teleradio-Moldova” a reușit să reflecte, după părerea mea, toate punctele de vedere. Atât *Mesagerul*, cât și *Miezul zilei* au reflectat evenimentele de ultimă oră. De asemenea, am constatat că aceste două emisiuni erau cumva legate între ele, reflectând aproape aceleași știri. Faptul că Compania a respectat pluralismul, echidistanța, imparțialitatea este foarte important pentru colaboratorii Companiei”.

Dnul Veaceslav Vlad: „În ceea ce privește monitorizarea acestor două emisiuni, am să încep spunând următorul lucru: În veacul al XXI-lea, sintagma *opinia publică* sună, nu știu cum, anapoda. Cum ai proceda Tu, fiind acolo? Ceea ce a menționat domnul Președinte cu privire la echidistanță și imparțialitate - totul este bine. În ceea ce privește modul de prezentare a știrilor, părerea mea este că ar fi mult mai dinamic și atractiv pentru telespectator dacă prezentatorul ar anunța că a primit o știre chiar în timpul emisiunii, sau chiar telespectatorul ar vedea că a intrat în platou un asistent care transmite știrea de ultimă oră. Acesta ar face prezentarea mai incitantă, pe de parte, iar pe de alta, ar justifica ezitățile de câteva secunde ale prezentatorului, care apar în momentul de recepție a știrii în timpul emisiunii. Eu privesc sistematic TV Moldova 1, nu numai emisiunile *Miezul zilei* și *Mesagerul*, și dori să le recomand moderatorilor să aibă un comportament mai îndrăzneț, mai lejer în platou. Pentru aceasta recomand prezentatorilor frecventarea unor cursuri de actorie. Astfel, prezentatorii vor obține niște abilități de a putea

improviza, de a se descătușa în platoul de emisie. O altă recomandare este *ca atunci când se pregătește o emisiune să se lucreze mai mult la nivel de echipă*. *Prezentatorii trebuie să fie bine documentați cu termenii de specialitate din diverse domenii, ca atunci când vine un specialist dintr-un domeniu oarecare, întrebările care i se pun să fie formulate corect, iar răspunsurile date de invitați să fie înțelese de prezentator. Uneori participanții la emisiune sunt puși în situații penibile, pentru că i s-a pus o întrebare anapoda, iar invitatul trebuie să răspundă în aceeași manieră.*”

Dna Viorica Mija: „Puneam pe post știri de ultimă oră și ele se schimbau la fiecare 5 minute. Prezentatorii nu știau ce invitat va fi în platou.”

Dna Marina Țurcan: „Consider că niște training-uri pentru prezentatori ar fi binevenite”.

Dl Nicolae Spătaru: „Sunt de acord cu dl Vlad. Improvizația, pentru prezentatori, contează foarte mult. Vă dau și un exemplu. Am urmărit o situație când prezentatorul a anunțat un nou subiect. De fapt, îl anunțase doar pe jumătate. Adică se oprise la jumătate de frază, pentru că își dăduse seama că a greșit subiectul. Că urma cu totul alt subiect. Și aici trebuia să intervină improvizația despre care vorbea dl Vlad. Prezentatorul nu trebuia să se oprească la mijlocul frazei. Trebuia s-o spună până la capăt. Și, zâmbind ușor, să spună: „Dar nu acesta este subiectul care va urma. Acum veți urmări... La subiectul cutare revenim mai târziu”. Ceva de genul ăsta. S-ar fi creat și un pic de suspans, atât de necesar în emisiunilor noastre”.

Dna Daniela Miștea: „Eu am analizat și am observat mici greșeli tehnice. Era și evident ca ele să apară, de vreme ce se lucra în astfel de regim. Am observat că la textele de pe ecran în unele cazuri, nu se foloseau diacriticele. La emisiunea *Miezul zilei*, după ce s-a finalizat reportajul, microfonul nu a fost deconectat o vreme. Felicitări pentru reporterul Radu Osipov. Își face treaba foarte bine. Am observat că în ultima vreme a evoluat mult din punct de vedere profesional. Dorina Iurcu, prezentatoarea de la *Mesager*, uneori se lasă cu cotul pe masă, ceea ce nu este prea bine, după părerea mea subiectivă”.

Dna Marina Țurcanu: „*Mesagerul* a fost dintotdeauna fața postului Moldova1. Consider că trebuie să se mai lucreze la chestiuni tehnice și la vestimentația prezentatorilor. Eu, ca jurnalist, cunosc cât de complicat este ca să lucrezi în acest domeniu, de aceea le doresc multă baftă și spor colegilor” .

Președintele Consiliului de Supraveghere, dl Nicolae Spătaru, a supus votului următoarea.

HOTĂRÂRE:

1. Se ia act de rezultatele monitorizării emisiunilor „Mesager” și „Miezul zilei” *de la postul TV Moldova 1.* (cu recomandările propuse);
2. *Administrația Instituției Publice Compania “Teleradio-Moldova” să țină cont de recomandările* enunțate în cadrul acestei ședințe;
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare în ziua adoptării.

S-a votat: „PRO” 7 voturi (Nicolae Spătaru, Larisa Călugăru, Veaceslav Vlad, Tatiana Munteanu, Daniela Mișelea, Violeta Cojocaru, Marina Țurcan).

Se pune în discuție chestiunea cu nr. 2 - *Diverse.*

A fost discutată ordinea de zi pentru ședința din 27 iunie, care va include următorul subiect:

Monitorizarea emisiunilor de știri de la Radio și TV pentru perioada 07-09 iunie, ținându-se cont, în primul rând, de modul în care angajații Radio Moldova au respectat legislația în vigoare în ceea ce ține de corectitudine, pluralism, echidistanță și imparțialitate.

Președintele Consiliului de Supraveghere, dl Nicolae Spătaru, a supus votului subiectul propus pentru ședința viitoare.

S-a votat: „PRO” 6 voturi (Nicolae Spătaru, Veaceslav Vlad, Tatiana Munteanu, Daniela Mișelea, Violeta Cojocaru, Marina Țurcan).

„CONTRA” 1 vot. (Larisa Călugăru).

Dna Larisa Călugăru și-a argumentat votul său prin faptul că nu vede o necesitate de a monitoriza evenimentele prezentate la radio și televiziune post factum.

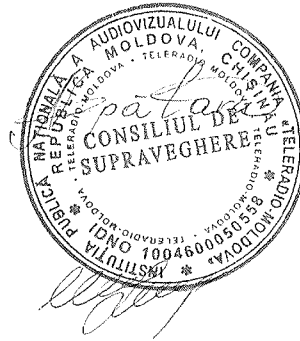
Au semnat:

Președintele

Consiliului de Supraveghere

Secretarul

Consiliului de Supraveghere



Nicolae SPĂȚARU

Tatiana MUNTEANU