Instituția Publică
Compania „TELERADIO–MOLDOVA”

TELERADIO MOLDOVA

CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE
Str. Mioriţa 1, Chişinău, Republica Moldova, MD-2028
Tel.: (022) 73-95-45 | www.trm.md

PROCES-VERBAL NR. 33

**al ședinței Consiliului de supraveghere
al furnizorului public național de servicii media Compania
„Teleradio-Moldova”**
din 6.11.2026, ora 15:00, Chișinău

Participare

Arcadie Gherasim, președintele CS
Loretta Handrabura, membră CS
Irina Mațenko, membră CS
Corneliu Popovici, membru CS
Maria Șleahtițchi, membră CS (absentă)
Aurelian Dănilă, membru CS
Gheorghe Budeanu, membru CS
Valentina Iusuphodjaev, membră CS

Ordinea de zi

1. Examinarea Regulamentului privind modul de acordare a premiilor și a suplimentelor salariaților IP Compania „Teleradio-Moldova”.
2. Diverse.

Invitați

Ecaterina Cheptanaru, directoare generală a IP Compania „Teleradio-Moldova’
Galina Blanaru, directoare financiară
Tatiana Lupașcu, șefa Serviciului juridic
Vitalie Cojocaru, șeful Serviciului Marketing și Comunicare
Veronica Cojocaru, șefa Serviciul Publicitate și Vânzări

Desfășurarea ședinței

Arcadie Gherasim, președintele Consiliului de supraveghere, a deschis ședința și a constatat că este deliberativă. Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Ecaterina Cheptănaru, directoare generală a IP Compania „Teleradio-Moldova”, a subliniat importanța proiectului de Regulament privind modul de acordare a premiilor și a suplimentelor salariaților IP Compania „Teleradio-Moldova”.atât pentru stimularea personalului, cât și pentru implementarea recomandărilor Curții de Conturi. A explicat că, în urma auditului, Curtea de Conturi a constatat neconformități în mecanismul de repartizare a veniturilor obținute din activitatea

comercială a Companiei, inclusiv în ceea ce privește acordarea suplimentelor salariale. Ca urmare, regulamentul anterior, care permitea distribuirea unor asemenea venituri, a fost abrogat.

Ulterior, conducătorii subdiviziunilor au propus elaborarea unui nou mecanism de stimulare a salariaților implicați nemijlocit în realizarea programelor și produselor audiovizuale cu caracter comercial. În acest scop, a fost elaborat proiectul unui regulament care stabilește condiții și criterii de acordare a premiilor și suplimentelor, astfel încât remunerarea suplimentară să fie justificată și transparentă.

Ecaterina Cheptănaru a precizat că regulamentul reprezintă un act normativ intern care completează sistemul de salarizare al Companiei și, prin urmare, este înaintat Consiliului de supraveghere pentru examinare și aprobare. A mulțumit angajaților și angajatelor care au participat la elaborarea documentului, apreciind că acesta poate deveni un instrument util pentru managementul Companiei și pentru eficientizarea proceselor instituționale.

Președintele Consiliului de supraveghere, Arcadie Gherasim, a propus ca prezentarea detaliată a proiectului să fie făcută de persoanele responsabile de elaborarea acestuia și le-a oferit cuvântul reprezentantelor conducerii Companiei.

Galina Blanaru și **Tatiana Lupașcu** au prezentat principalele prevederi ale proiectului, precizând că versiunea actualizată conține modificări față de documentul transmis inițial membrilor Consiliului.

A fost menționată, în special, excluderea prevederii referitoare la acordarea premiilor pentru depășirea obiectivelor financiare ale Companiei de către personalul Serviciului Publicitate și Vânzări.

Raportoarele au explicat că regulamentul stabilește trei categorii de stimulente: premiul unic, premiul aniversar și suplimentul din venituri proprii. Acestea sunt corelate cu prevederile Regulamentului de salarizare al Companiei și reprezintă forme de remunerare suplimentară față de salariul de funcție.

Proiectul reglementează temeiurile și criteriile de acordare a stimulentelor, cuantumul acestora, condițiile de plată, precum și situațiile în care salariații nu pot beneficia de premi sau suplimente.

S-a precizat că, pentru asigurarea concordanței terminologice cu Regulamentul de salarizare, în întregul text al proiectului a fost utilizată sintagma „supliment din venituri proprii", în locul termenului generic „supliment".

Raportoarele au menționat că fiecare categorie de stimulente este însoțită de prevederi privind condițiile de acordare și limitele valorice aplicabile, astfel încât utilizarea veniturilor proprii să se realizeze în baza unor criterii prestabilite.

Loretta Handrabura, membră CS, a solicitat, mai întâi, clarificări privind prevederea de la punctul 7 lit. a), referitoare la acordarea premiilor pentru elaborarea și implementarea unor proiecte tehnice noi, care contribuie la îmbunătățirea, eficientizarea și dezvoltarea activității Companiei sau la reducerea costurilor acesteia. A întrebat ce tipuri de proiecte ar putea beneficia de asemenea stimulente, menționând, ca exemple, soluțiile de transcriere automată și utilizarea inteligenței artificiale în producția audiovizuală.

Tatiana Lupașcu, **șefa Serviciului juridic**, a explicat că specialiștii din domeniul tehnologiilor informaționale au implementat o soluție informatică pentru stocarea si consultarea actelor normative interne, regulamentelor și ordinelor, care permite accesarea rapidă a documentelor și reduce necesitatea imprimării acestora. A precizat că pot fi stimulate și alte inițiative de automatizare, dezvoltare a bazelor de date și optimizare a proceselor interne, inclusiv soluții informatice care facilitează activitatea subdiviziunilor.

Loretta Handrabura a solicitat, în continuare, exemple privind aplicarea prevederii de la punctul 7 lit. c), care stabilește acordarea premiilor pentru ocuparea unuia dintre primele trei locuri la concursuri internaționale, naționale sau organizate în cadrul instituției. A menționat că, în perioada mandatului actualului Consiliu, nu au fost prezentate asemenea rezultate și a întrebat care dintre produsele audiovizuale ale Companiei au participat la concursuri și au obținut premii.

Galina Blanaru, directoare financiară, a făcut referire la participarea unor programe, inclusiv a unei emisiuni în limba bulgară și a unor producții cu tematică social-economică, la concursuri și festivaluri. Au explicat că prevederea urmărește crearea posibilității de stimulare a salariaților în cazul obținerii unor distincții, fără ca acordarea premiului să fie automată.

Loreta Handrabura a formulat apoi o observație privind acordarea premiilor cu prilejul sărbătorilor. A remarcat că proiectul prevede posibilitatea premierii salariaților cu ocazia Paștelui, dar nu și a sărbătorilor de iarnă, care au o semnificație culturală și familială importantă. A solicitat explicarea acestei opțiuni.

Tatiana Lupașcu a precizat că regulamentul anterior prevedea acordarea premiilor cu ocazia zilei de 8 Martie, iar în procesul de elaborare a noului document, inclusiv în cadrul Comitetului managerial, s-a convenit înlocuirea acestei prevederi cu una referitoare la sărbătorile pascale, pentru a evita diferențierea beneficiarilor în funcție de sex.

Loretta Handrabura a apreciat eliminarea prevederii care putea genera un tratament diferențiat între salariate și salariați și a propus completarea regulamentului cu posibilitatea acordării premiilor și cu prilejul sărbătorilor de iarnă, în funcție de disponibilitățile financiare ale Companiei. A argumentat că asemenea stimulente reprezintă o formă de recunoaștere a muncii angajaților și angajatelor și pot contribui la consolidarea sentimentului de apartenență la instituție. A sugerat examinarea posibilității acordării unor premii echivalente cu o parte din salariul de funcție, astfel încât stimulentele să poată fi repartizate între cele două perioade de sărbători.

Referindu-se la premiile aniversare, **Loretta Handrabura** a propus examinarea posibilității de a recunoaște meritele foștilor angajați ai Companiei, care au contribuit de-a lungul anilor la dezvoltarea radioului și televiziunii publice și care împlinesc vârste venerabile, de 80, 90 sau 100 de ani. A menționat că, deși aceștia nu mai au calitatea de salariați și nu intră în categoria beneficiarilor regulamentului, instituția ar trebui să identifice o modalitate de a le exprima recunoștința.

A evocat, în acest context, participarea foștilor angajați la evenimentul organizat cu prilejul Zilei Naționale a Radioului, apreciind reîntâlnirea generațiilor de profesioniști ale căror voci și realizări au rămas în memoria publicului. A subliniat că respectul față de oamenii care au construit instituția reprezintă o expresie a continuității și a responsabilității instituționale, iar experiența acestora constituie o resursă valoroasă.

Ecaterina Cheptănaru, directoare generală a IP Compania „Teleradio-Moldova”, a explicat că regulamentul privind premiile și suplimentele salariale poate fi aplicat doar persoanelor care au raporturi de muncă cu instituția, întrucât fondul de salarizare este destinat angajaților Companiei. Totodată, a arătat că pot fi examinate alte modalități de susținere și omagiere a foștilor salariați, inclusiv prin colaborarea cu organizația sindicală.

Gheorghe Budeanu, membru CS, a declarat că principala sa rezervă privește caracterul echitabil al regulamentului, considerând că prevederile propuse creează posibilități de stimulare financiară preponderent pentru anumite categorii de angajați, care beneficiază deja de salarii mai mari și ocupă funcții ce le permit participarea la proiecte comerciale sau la alte activități remunerate suplimentar.

A argumentat că mecanismul de premiere ar trebui să ofere șanse reale tuturor salariaților, inclusiv reporterilor, redactorilor și altor angajați care desfășoară zilnic activ tăți importante pentru realizarea produselor audiovizuale, dar care nu au acces direct la contracte comerciale sau la proiecte generatoare de venituri.

Evocând propria experiență profesională în televiziune, Gheorghe Budeanu a atras atenția asupra riscului ca premiile să fie concentrate în beneficiul unor grupuri restrânse, în timp ce personalul de execuție ar avea posibilități limitate de stimulare. A exemplificat situația unui reporter tânăr, cu o vechime de trei sau patru ani în Companie, care nu dispune încă de relațiile profesionale și experiența necesare pentru a atrage contracte de publicitate sau de închiriere a spațiilor și echipamentelor. A considerat că regulamentul trebuie să includă și criterii de apreciere a muncii cotidiene, a calității produselor realizate și a progresului profesiona .

Referindu-se la stimulentele prevăzute pentru producerea programelor electorale, **Gheorghe Budeanu** a întrebat dacă activitățile respective urmează să fie realizate în afara programului obișnuit de muncă și în ce măsură premierea suplimentară este justificată atunci când salariații sunt deja remunerați pentru atribuțiile lor de serviciu.

A subliniat că susține stimularea autorilor și realizatorilor de proiecte deosebite, inclusiv a celor care contribuie la imaginea și veniturile Companiei, însă a insistat asupra necesității unui mecanism echilibrat, care să permită recunoașterea performanței profesionale la toate nivelurile instituției.

Gheorghe Budeanu a concluzionat că scopul regulamentului trebuie să fie încurajarea angajaților să își îmbunătățească activitatea și să contribuie la dezvoltarea Companiei, fără a crea categorii privilegiate de beneficiari.

Irina Mațenco, membră CS, a formulat mai multe observații critice privind cuantumul stimulentelor propuse în regulament și criteriile care au stat la baza stabilirii acestora. Referindu-se la experiența sa din sectorul privat, a declarat că procentele prevăzute pentru remunerarea suplimentară sunt neobișnuit de mari și necesită o justificare economică riguroasă.

A solicitat explicații privind stabilirea cotei de 45% din valoarea contractuală pentru producerea spoturilor publicitare și a cotei de 25% pentru închirierea studiourilor cu participarea personalului Companiei. A întrebat în baza căror calcule au fost determinate aceste procente și dacă s-a evaluat raportul dintre sumele distribuite salariaților și veniturile care trebuie să rămână la dispoziția instituției.

Irina Mațenco a subliniat că obținerea dreptului de a difuza publicitate a reprezentat un demers important pentru consolidarea veniturilor proprii ale Companiei, motiv pentru care utilizarea acestora trebuie să fie prudentă și justificată. A menționat că, în practica sectorului privat, stimulentele pentru atragerea contractelor comerciale sunt, de regulă, considerabil mai mici, iar acordarea unor procente ridicate trebuie fundamentată prin rezultate și beneficii economice concrete.

Referindu-se la stimulentele pentru prestarea serviciilor de comunicare în campaniile electorale, a solicitat clarificări privind acordarea cotei de 10% și a întrebat de ce mecanismul este prevăzut doar pentru publicitatea electorală, nu și pentru alte categorii de publicitate.

A remarcat, de asemenea, că regulamentul nu stabilește suficient de clar criteriile pentru premierea angajaților care elaborează și implementează proiecte tehnice destinate eficientizării activității instituției. A considerat necesară definirea unor indicatori de performanță care să permită evaluarea contribuției efective a salariaților și justificarea premiilor acordate.

Irina Mațenco a solicitat explicații și privind cuantumul premiilor aniversare, stabilit până la nivelul unui salariu de funcție, întrebând care este raționamentul acestei limite și dacă nu ar fi mai echitabilă acordarea unor sume fixe, identice pentru toți beneficiarii aflați în situații comparabile.

Președintele Consiliului de supraveghere, Arcadie Gherasim, a propus ca întrebările membrilor și membrelor Consiliului să fie formulate succesiv, urmând ca reprezentanții conducerii Companiei să ofere răspunsuri grupate, pentru a evita repetarea explicațiilor.

Corneliu Popovici, membru CS, a solicitat, în primul rând, identificarea autorilor proiectului de regulament, subliniind că persoanele și subdiviziunile care au elaborat documentul trebuie să își asume responsabilitatea pentru conținutul acestuia, inclusiv pentru stabilirea criteriilor și cuantumurilor stimulentelor.

A întrebat, de asemenea, dacă proiectul a fost examinat și avizat în cadrul Comitetului managerial și dacă au existat observații sau rezerve din partea membrilor acestuia.

Reprezentantele conducerii Companiei au precizat că la elaborarea proiectului au participat Serviciul Publicitate și Vânzări, structura financiară, Serviciul Marketing și Comunicare și alte subdiviziuni implicate, iar documentul a fost examinat în cadrul Comitetului managerial.

Corneliu Popovici a solicitat să se precizeze dacă a fost efectuată o estimare a impactului financiar al aplicării regulamentului, în special pentru anul 2027. A subliniat că aprobarea unui act normativ intern care generează obligații financiare suplimentare trebuie precedată de evaluarea costurilor previzibile, pentru a evita situația în care Compania ar urma să suporte cheltuieli semnificative, neincluse în planificarea bugetară.

Referindu-se la formularea unor prevederi, **Corneliu Popovici** a atras atenția asupra enumerării restrictive a aniversărilor Zilei Naționale a Radioului, până la împlinirea a 120 de ani. A propus utilizarea unei formulări generale, care să permită marcarea aniversărilor instituționale din cinci în cinci ani, fără indicarea unei limite cronologice arbitrare.

A solicitat, totodată, opinia Serviciului juridic privind conformitatea proiectului cu legislația în vigoare, inclusiv cu prevederile referitoare la integritate și prevenirea corupției. A menționat că regulamentul trebuie să excludă riscurile de interpretare și de acordare discreționară a stimulentelor.

Valentina Iusuphodjaev, membră CS, a apreciat că proiectul necesită o abordare conceptuală mai clară, pornind de la scopul său principal – stimularea angajaților și îmbunătățirea calității activității Companiei. A considerat că regulamentul trebuie construit în jurul unor criterii obiective de performanță, accesibile diferitelor categorii de personal, și nu doar în funcție de participarea la activități generatoare de venituri comerciale.

A propus stabilirea unei limite procentuale din veniturile comerciale care poate fi direcționată către premierea salariaților, astfel încât o parte determinată a acestor venituri să rămână disponibilă pentru dezvoltarea instituției, investiții și realizarea unor proiecte noi. A menționat, cu titlu de exemplu, posibilitatea stabilirii unei cote maxime de 50% sau 60%, urmând ca procentul concret să fie fundamentat financiar.

Valentina Iusuphodjaev a insistat asupra necesității unui mecanism de evaluare a performanței profesionale. Referindu-se la premierea produselor audiovizuale distinse la concursuri, a remarcat că acestea diferă considerabil prin nivel, prestigiu și relevanță. A exemplificat diferența dintre un concurs local și un festival internațional de prestigiu, considerând că stimulentele ar trebui corelate cu importanța performanței obținute.

A propus ca evaluarea produselor audiovizuale să țină cont nu doar de participarea la concursuri, ci și de audiență, impactul social, calitatea editorială și alte rezultate relevante. A subliniat că aceste criterii trebuie definite suficient de clar pentru a evita aprecierile subiective.

Referindu-se la producerea spoturilor publicitare, **Valentina Iusuphodjaev** a solicitat să se precizeze dacă există o subdiviziune specializată în realizarea acestora sau dacă sunt implicați salariați din diferite departamente. A întrebat dacă activitățile respective sunt desfășurate în timpul programului obișnuit de muncă ori suplimentar, considerând că această distincție este esențială pentru justificarea remunerării.

Veronica Cojocaru, șefa Serviciul Publicitate și Vânzări, a explicat că nu există o subdiviziune destinată exclusiv producerii spoturilor comerciale, iar la realizarea acestora sunt implicați, în funcție de specificul proiectului, salariați din diferite structuri. Au precizat că activitățile sunt executate la solicitarea beneficiarilor și pot presupune muncă suplimentară față de atribuțiile curente.

Au explicat că procentul prevăzut pentru producerea spoturilor este destinat remunerării întregii echipe participante, care poate include operatori, videografi, graficieni, specialiști în sunet, personal de producție și alte categorii de salariați implicați.

Valentina Iusuphodjaev a observat că această modalitate de distribuire nu este formulată suficient de explicit în proiect. A solicitat precizarea beneficiarilor și a criteriilor de repartizare a sumelor, astfel încât să fie clar dacă stimulentul revine unei singure persoane, autorului produsului sau întregii echipe de realizare.

A atras atenția că aceeași problemă apare și în cazul premiilor pentru produsele audiovizuale distinse la concursuri, întrucât realizarea unei emisiuni presupune, de regulă, contribuția colectivă a

mai multor profesioniști. A considerat necesară stabilirea unor reguli clare privind recunoașterea aportului fiecărui participant.

Arcadie Gherasim, președintele Consiliului de supraveghere, a amintit că stimularea financiară a salariaților are o tradiție în instituție, inclusiv prin acordarea unor procente din veniturile obținute din publicitate. A explicat că, în trecut, o parte din veniturile atrase revenea persoanei care identifica beneficiarul publicității, în timp ce actualul proiect urmărește remunerarea mai multor categorii de angajați implicați în realizarea produsului comercial.

Arcadie Gherasim a remarcat că nu toate categoriile de angajați au posibilitatea de a participa la concursuri sau de a realiza produse comerciale, deși contribuie la îndeplinirea misiunii publice a Companiei. A exemplificat situația realizatorilor de programe matinale, culturale, muzicale sau de alt profil, pentru care nu există întotdeauna concursuri specializate, dar care pot produce emisiuni valoroase și apreciate de public. A considerat că asemenea angajați nu trebuie să fie limitați la stimulentele acordate pentru vechime sau fidelitate instituțională. A propus ca regulamentul să includă un mecanism distinct de premiere a performanței profesionale, accesibil tuturor echipelor de creație.

Referindu-se la punctul 7 lit. c), **Arcadie Gherasim** a prezentat o formulare alternativă, potrivit căreia premiile ar urma să fie acordate pentru performanță profesională echipelor care realizează cele mai bune emisiuni radiofonice și televizate, în baza evaluărilor efectuate de Consiliul artistic al Radiodifuziunii și Consiliul de programe al Televiziunii.

A sugerat ca evaluarea să fie organizată lunar sau trimestrial, menționând că o periodicitate lunară ar permite premierea a câte 12 emisiuni radiofonice și 12 emisiuni televizate anual. A argumentat că această practică ar încuraja competiția profesională și ar oferi mai multor echipe posibilitatea de a beneficia de recunoașterea calității muncii lor.

Președintele Consiliului de supraveghere a propus ca pentru premierea unei echipe să poată fi alocată o sumă de până la 20 000 de lei, distribuită în funcție de contribuția fiecărui salariat la realizarea produsului audiovizual. A precizat că suma reprezintă o propunere de lucru, care urmează să fie analizată în raport cu posibilitățile financiare ale Companiei.

În susținerea propunerii, a amintit că, în practica anterioară a instituției, existau forme de apreciere publică a performanțelor profesionale, inclusiv desemnarea celor mai bune reportaje și emisiuni. A considerat că reluarea unui asemenea mecanism, adaptat condițiilor actuale, ar contribui la consolidarea culturii profesionale și la motivarea angajaților.

Irina Mațenco a solicitat precizări privind criteriile în baza cărora ar urma să fie desemnate cele mai bune emisiuni. A observat că evaluarea nu trebuie să depindă exclusiv de aprecierile unor structuri interne și a propus luarea în considerare a audienței și a altor indicatori măsurabili.

Arcadie Gherasim a explicat că rolul Consiliului artistic și al Consiliului de programe este de a aprecia calitatea profesională și editorială a produselor audiovizuale. A menționat că aceste structuri dispun de experiența necesară pentru a evalua creația radiofonică și televizată, iar criteriile concrete pot fi stabilite prin regulamentele lor de activitate.

A subliniat că aprecierea calității nu poate fi redusă exclusiv la audiență, deoarece Compania are obligația de a realiza și programe culturale, educaționale și de interes public, care nu înregistrează întotdeauna cele mai mari cote de audiență.

A reiterat că scopul propunerii este crearea unor oportunități de stimulare pentru echipele care realizează emisiuni politice, sociale, economice, culturale, educaționale, de divertisment și programe matinale, indiferent dacă acestea participă sau nu la concursuri.

Valentina Iusuphodjaev, membră CS, a revenit asupra necesității sistematizării criteriilor de premiere, propunând delimitarea clară a obiectivului regulamentului, a surselor financiare, a beneficiarilor, a procentului din venituri destinat stimulentelor și a periodicității evaluării. A atras atenția că formulările referitoare la locul desfășurării activității ar putea exclude nejustificat corespondenții și alți angajați care lucrează în teritoriu. A solicitat revizuirea prevederilor respective, astfel încât dreptul de a beneficia de stimulente să nu fie condiționat de prezența fizică în sediile Companiei.

În cadrul discuției, s-a propus înlocuirea formulării restrictive „pe teritoriul Companiei" cu o exprimare care să reflecte apartenența instituțională a salariaților și să permită aplicarea regulamentului tuturor persoanelor eligibile.

Valentina Iusuphodjaev a susținut necesitatea stabilirii unei periodicități clare pentru evaluarea performanțelor și a propus diferențierea criteriilor în funcție de natura activității. Pentru personalul implicat în atragerea publicității, evaluarea ar putea avea la bază veniturile generate, iar pentru echipele de creație – audiența, calitatea editorială, impactul social, caracterul exclusiv al produsului și eficiența utilizării resurselor.

Președintele Consiliului de supraveghere a reiterat că, în cazul instituției publice, evaluarea trebuie să reflecte atât performanța profesională, cât și îndeplinirea misiunii de serviciu public. A apreciat că instituirea unui mecanism periodic de premiere ar putea contribui la creșterea calității produselor audiovizuale și la consolidarea competiției profesionale.

Referindu-se la celelalte prevederi ale regulamentului, **Arcadie Gherasim** a propus revizuirea formulărilor privind premiile aniversare, pentru a elimina enumerările restrictive ale vârstelor și aniversărilor instituționale. A revenit asupra observației formulate de Loreta Handrabura privind recunoașterea meritelor foștilor angajați și a solicitat clarificări juridice referitoare la posibilitatea acordării unor stimulente persoanelor care nu mai au raporturi de muncă cu instituția.

Tatiana Lupașcu, șefa Serviciului juridic, a explicat că fondul de salarizare poate fi utilizat pentru remunerarea și premierea salariaților Companiei, nefiind posibilă acordarea unor premii salariale persoanelor care nu mai sunt angajate.

Ecaterina Cheptănaru a menționat că instituția a identificat și alte modalități de omagiere a veteranilor radioului și televiziunii, inclusiv prin colaborări cu parteneri externi și cu organizația sindicală. A exemplificat oferirea unor daruri foștilor angajați în cadrul evenimentului aniversar recent, prin intermediul unui acord de schimb de servicii, precum și posibilitatea utilizării mecanismelor de sprijin ale organizației sindicale.

Arcadie Gherasim a propus păstrarea în regulament a prevederilor privind premiile aniversare destinate salariaților, cu revizuirea formularilor referitoare la vârstele jubiliare și aniversările instituționale, astfel încât acestea să fie clare și aplicabile pe termen lung. A susținut, de asemenea, menținerea posibilității acordării unor stimulente la pensionare, ca formă de recunoaștere a contribuției profesionale a angajaților.

Președintele Consiliului de supraveghere a prezentat observațiile sale asupra punctului 9 lit. a), referitor la prestarea serviciilor de comunicare în cadrul campaniilor electorale. A propus precizarea expresă a caracterului contra plată al serviciilor, pentru a delimita activitățile comerciale de obligațiile editoriale și de serviciu public ale Companiei.

A formulat rezerve privind acordarea unui supliment de până la un salariu de funcție pentru producerea programelor electorale, considerând că trebuie clarificat dacă activitățile respective reprezintă sarcini suplimentare sau atribuții obișnuite ale personalului.

Gheorghe Budeanu a susținut necesitatea evitării unei diferențieri nejustificate între salariații care realizează programe electorale și cei care produc alte categorii de emisiuni, inclusiv culturale sau educaționale, care pot presupune un efort profesional comparabil.

Arcadie Gherasim a propus eliminarea prevederii distincte privind suplimentul pentru producerea programelor electorale, apreciind că munca suplimentară sau realizarea unui volum deosebit de sarcini poate fi stimulată prin alte prevederi ale regulamentului.

Referitor la acordarea cotei de 10% din veniturile obținute în campaniile electorale, a propus examinarea posibilității extinderii mecanismului asupra tuturor persoanelor care contribuie la atragerea contractelor de publicitate, nu doar asupra celor implicate în publicitatea electorală. A subliniat că trebuie făcută o distincție clară între stimulentele acordate pentru atragerea veniturilor comerciale și premiile destinate recunoașterii performanței profesionale, creativității și calității produselor audiovizuale.

Președintele Consiliului de supraveghere a propus precizarea tipurilor de produse comerciale pentru realizarea cărora pot fi acordate suplimente, inclusiv spoturi audio și video, reportaje, subiecte informaționale, interviuri, emisiuni și documentare realizate contra plată. A solicitat delimitarea clară a veniturilor obținute din producerea materialelor de cele provenite din difuzarea acestora.

Reprezentantele conducerii Companiei au explicat că procentul de 45% prevăzut în proiect este destinat remunerării întregii echipe implicate în realizarea produsului comercial, inclusiv reporterilor, operatorilor, montatorilor, graficienilor și altor specialiști. Au precizat că formularea a fost modificată în procesul examinării proiectului de către Comitetul managerial.

Irina Mațenco a solicitat justificarea cotei de 45%, subliniind că stabilirea acesteia trebuie să țină cont de toate cheltuielile suportate de Companie pentru realizarea produselor comerciale, inclusiv utilizarea echipamentelor, transportului, combustibilului, studiourilor și altor resurse materiale. A considerat că procentul nu poate fi stabilit doar prin raportare la practica anterioară, fără o fundamentare economică.

Valentina Iusuphodjaev a susținut necesitatea diferențierii costurilor de producție de veniturile obținute din difuzare, observând că valoarea unui contract de publicitate poate depăși considerabil costul realizării produsului. A solicitat precizarea bazei de calcul a suplimentelor, pentru a evita interpretările diferite ale regulamentului.

Ecaterina Cheptănaru și reprezentanții subdiviziunilor responsabile au explicat că produsele comerciale sunt realizate, de regulă, prin implicarea unor echipe constituite din salariați ai mai multor subdiviziuni, activitățile respective fiind suplimentare atribuțiilor curente. Au precizat că tarifele existente includ, între altele, producerea unui reportaj comercial în valoare de 120 de euro, iar cota propusă urma să fie distribuită între persoanele participante.

Arcadie Gherasim a propus reformularea prevederii astfel încât stimulentul să fie calculat din valoarea contractuală a producției, nu din valoarea totală a contractului care include și difuzarea. A subliniat că trebuie păstrată o parte corespunzătoare din venituri pentru acoperirea cheltuielilor instituției.

Veronica Cojocaru, șefa Serviciul Publicitate și Vânzări, a explicat mecanismul propus de repartizare a stimulentului pentru producerea materialelor comerciale, precizând că 70% din suma destinată remunerării revine echipei de creație, 10% coordonatorului proiectului și 20% personalului implicat în activitățile de comunicare și organizare. A menționat că această distribuire urmărește recunoașterea contribuției tuturor categoriilor de personal implicate.

Gheorghe Budeanu a propus introducerea posibilității de stimulare a oricărui angajat care contribuie la atragerea unui contract de publicitate, inclusiv a reporterilor care identifică potențiali beneficiari în timpul deplasărilor în teritoriu.

Arcadie Gherasim a susținut propunerea, amintind că în trecut exista un mecanism de recompensare a persoanelor care atrăgeau publicitate. A considerat că o asemenea prevedere ar putea încuraja inițiativa salariaților, indiferent de funcția ocupată.

Veronica Cojocaru a explicat că piața publicității s-a schimbat considerabil, iar contractele sunt negociate, de regulă, prin structurile specializate. Totodată, a atras atenția asupra necesității prevenirii publicității ascunse în materialele jurnalistice.

Ecaterina Cheptănaru, directoare generală a IP Compania „Teleradio-Moldova", a declarat că observațiile și propunerile Consiliului vor fi examinate și integrate în versiunea revizuită a regulamentului. A exemplificat implicarea unui număr mare de specialiști în realizarea unui proiect comercial recent, menționând că mecanismul propus urmărește remunerarea tuturor persoanelor care contribuie efectiv la realizarea acestuia. A confirmat că poate fi inclusă și o prevedere privind stimularea angajaților care contribuie la atragerea contractelor de publicitate.

Arcadie Gherasim a propus clarificarea punctului 9 lit. d), prin delimitarea proiectelor comerciale de evenimentele de importanță majoră realizate în cadrul misiunii publice a Companiei. A subliniat că acestea din urmă sunt stabilite printr-o decizie a Consiliului Audiovizualului din 2022 și nu pot fi extinse arbitrar prin ordine interne.

Tatiana Lupașcu, șefa Serviciului juridic, a explicat că evenimentele de importanță majoră includ manifestări culturale și sportive de interes național, precizând că lista aprobată de Consiliul

Audiovizualului cuprinde competiții sportive internaționale și alte evenimente de interes public. A menționat că lista respectivă nu a fost actualizată și nu reflectă toate evenimentele de amploare produse sau transmise de instituție. A explicat că realizarea acestora presupune pregătiri tehnice complexe, muncă suplimentară, inclusiv în zilele de odihnă, și condiții de solicitare profesională sporită.

Președintele Consiliului de supraveghere a susținut necesitatea stimulării acestor activități, dar a solicitat delimitarea premiilor de remunerare a muncii suplimentare și stabilirea unor criterii clare de acordare. A propus, totodată, precizarea la punctul 21 că regulamentul intră în vigoare la data aprobării de către Consiliul de supraveghere.

Tatiana Lupașcu a precizat că punctul 15 condiționează acordarea anumitor suplimente de îndeplinirea normei de muncă, iar punctul 16 limitează valoarea cumulată a premiilor și suplimentelor lunare la 100% din salariul de funcție.

În cadrul examinării punctului 7 lit. b), membrii și membrele Consiliului au solicitat clarificarea diferenței dintre sarcinile suplimentare, cumularea funcțiilor și munca prin cumul.

Galina Blanaru, directoare financiară, a explicat, cu referire la articolul 156 din Codul muncii, că îndeplinirea atribuțiilor suplimentare în cadrul programului obișnuit și munca prestată prin cumul, în afara acestuia, constituie situații distincte, cu mecanisme diferite de remunerare.

Corneliu Popovici a solicitat clarificări privind sursele de finanțare a premiilor, rolul organizației sindicale în avizarea regulamentului și măsura în care documentul răspunde recomandărilor Curții de Conturi. A atras atenția asupra riscului menținerii unor practici discreționare de premiere și a întrebat dacă noul regulament asigură criterii transparente și echitabile, inclusiv pentru personalul tehnic și auxiliar.

Galina Blanaru a precizat că toate premiile și suplimentele prevăzute în regulament vor fi achitate exclusiv din veniturile proprii ale Companiei, nu din subvențiile bugetare.

Tatiana Lupașcu a explicat că proiectul stabilește criterii de acordare a stimulentelor și poate fi completat cu propunerile formulate de membrii și membrele Consiliului, pentru a răspunde recomandărilor Curții de Conturi.

Loretta Handrabura a subliniat că regulamentul trebuie să limiteze posibilitatea acordării arbitrare a premiilor prin ordine ale directorului general, prin stabilirea explicită a beneficiarilor, condițiilor și criteriilor de premiere. A atras atenția că lista evenimentelor de importanță majoră, aprobată de Consiliul Audiovizualului, nu poate fi extinsă printr-un ordin intern. A propus ca, în cazul identificării unor evenimente neincluse în lista existentă, Consiliul de supraveghere să înainteze propuneri de actualizare către Consiliul Audiovizualului.

Arcadie Gherasim, președintele Consiliului de supraveghere, a supus discuției aprobarea regulamentului cu modificările propuse. Având în vedere numărul și caracterul substanțial al observațiilor, membrele și membrii Consiliului au considerat necesară revizuirea documentului înaintea aprobării.

Hotărârea adoptată

DECIZIE nr. 65

Examinarea Regulamentului privind modul de acordare a premiilor și a suplimentelor salariaților IP Compania „Teleradio-Moldova"

În temeiul art. 45, lit. o) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174 din 08.11.2018 și pct.16, lit. t) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de supraveghere (CS) al Institutiei Publice Compania „Teleradio-Moldova", aprobat prin Hotărârea Consiliului de supraveghere nr. 15 din 19.02.2019, cu modificările ulterioare, Consiliul de supraveghere

DECIDE:

1. Se ia act de proiectul Regulamentului privind modul de acordare a premiilor și a suplimentelor salariaților IP Compania „Teleradio-Moldova".
2. Până la 12 noiembrie 2026, directoarea generală a IP Compania „Teleradio-Moldova", Ecaterina Cheptanaru, va prezenta Consiliului de supraveghere pentru adoptare proiectul Regulamentului privind modul de acordare a premiilor și a suplimentelor salariaților IP Compania „Teleradio-Moldova" cu modificările propuse de CS.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării.

Rezultatul votului: „PENTRU" – 7 (Arcadie Gherasim, Irina Mațenko, Aurelian Dănilă, Gheorghe Budeanu, Corneliu Popovici, Loretta Handrabura, Valentina Iusuphodjaev)

Încheierea ședinței

Președintele Consiliului a propus încheierea ședinței. Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi („**PENTRU" – 7**). Ședința și înregistrarea au fost închise.

Link ședință: https://www.youtube.com/live/UVt5IbuGoUc?si=gcs4goZsgqSbs4nr

Președintele Consiliului de supraveghere,
Arcadie GHERASIM _____

Secretara Consiliului de supraveghere,
Loretta HANDRABURA _____