



Instituția Publică  
Compania „TELERADIO–MOLDOVA”

**TRM**  
TELERADIO  
MOLDOVA

---

**CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE**

Str. Miorița 1, Chișinău, Republica Moldova, MD-2028  
Tel.: (022) 73-95-45 | www.trm.md

**PROCES-VERBAL NR. 29**

---

al ședinței Consiliului de supraveghere  
al furnizorului public național de servicii media Compania  
„Teleradio-Moldova”  
din 10.09.2026, ora 15:00, Chișinău

**Participare**

Arcadie Gherasim, președintele CS  
Loretta Handrabura, membră CS (online)  
Irina Mațenko, membră CS  
Corneliu Popovici, membru CS  
Maria Șleahtițchi, membră CS (absentă)  
Aurelian Dănilă, membru CS  
Gheorghe Budeanu, membru CS  
Valentina Iusuphodjaev, membră CS (online)

**Ordinea de zi**

1. Cu privire la Raportul de activitate al IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru semestrul 1 al anului 2026.
2. Cu privire la executarea Planului de finanțare pentru semestrul 1, anul de gestiune 2026, al IP Compania „Teleradio-Moldova”.
3. Diverse.

**Invitați**

Vladimir Țurcanu, director general al IP Compania „Teleradio-Moldova”  
Cornel Ciobanu, director general adjunct (Televiziune) al IP Compania „Teleradio-Moldova”  
Andrei Zapșa, director general adjunct (Televiziune) al IP Compania „Teleradio-Moldova”  
Galina Blanaru, șefa Departamentul finanțe  
Ala Ceapai, șefa Departamentului Newsroom  
Veaceslav Rusu, șef al Departamentului logistică și infrastructură

**Desfășurarea ședinței**

**Președintele CS, Arcadie Gherasim**, a deschis ședința, a constatat prezența a 5 membre și membri, caracterul deliberativ al acesteia. În continuare, **Arcadie Gherasim** a propus alegerea lui **Gheorghe Budeanu** în calitate de secretar al ședinței. Propunerea a fost supusă votului și aprobată.

Ordinea de zi a ședinței a fost aprobată unanim de Consiliu.

**Vladimir Țurcanu, director general**, referindu-se la realizarea priorităților stabilite prin Caietul de sarcini pentru anul 2026, a evidențiat diversificarea grilei Moldova 1 prin lansarea unor programe noi de divertisment, analiză, integrare europeană și dezbateri pe teme sociale, economice și politice. În același timp, a recunoscut că obiectivul privind dezvoltarea jurnalismului de investigație nu fusese realizat în măsura propusă, Compania preluând mai curând investigații realizate de alții decât producând propriile investigații. A explicat această situație prin complexitatea gerului, necesarul de resurse umane și financiare și existența altor priorități urgente, subliniind că obiectivul trebuie menținut și dezvoltat.

**Directorul general** a menționat, de asemenea, consolidarea capacității secției promo și grafică, extinderea rețelei de corespondenți și a colaborării cu instituțiile media regionale, inclusiv cu cinci televiziuni partenere – Nord News, TV Nord, Studio-L, Drochia TV și BAS TV –, precum și activitatea corespondenților din UTA Găgăuzia și din afara țării. A subliniat că aceste colaborări au permis extinderea ariei de acoperire a evenimentelor de către televiziune, radio și platformele online.

În ceea ce privește audiența, **Vladimir Țurcanu** a menționat tendința de creștere înregistrată de serviciile media și platformele digitale ale Companiei, apreciind că TRM a devenit o sursă media de referință. A evidențiat și organizarea finalei naționale Eurovision 2026, apreciind drept o realizare importantă atât sub aspectul audienței, cât și al producției. Referindu-se la Campionatul Mondial de fotbal, a precizat că TRM analizase posibilitatea achiziționării drepturilor de difuzare, însă costurile au depășit posibilitățile financiare ale Companiei.

O altă direcție prezentată a vizat modernizarea infrastructurii. **Directorul general** a menționat renovarea Studioului Orchestrei Naționale Simfonice, finalizarea lucrărilor pentru spațiul destinat Moldova 2, amenajarea noului studio pentru Radio Moldova Tineret, renovarea a două studouri și a două regii ale Radio Moldova, precum și renovarea Studioului 3 al televiziunii, utilizat inclusiv pentru o emisiune de analiză în limba rusă.

**Andrei Zapșa, director general adjunct pentru televiziune**, a menționat lansarea, în prima jumătate a anului, a șase proiecte noi, între care un nou sezon al emisiunii „Ra oane”, programul de divertisment „Show Central”, emisiunea dedicată integrării europene și emisiunea „Romani Drom”, destinată comunității române din Republica Moldova. A precizat că majoritatea proiectelor noi au înregistrat audiențe peste media canalului și a remarcat, de asemenea, rezultatele emisiunii „Verificat”, destinată combaterii narațiunilor false. Referindu-se la Eurovision 2026, a menționat că audiența finalei naționale s-a apropiat de 30%, considerând că datele confirmă oportunitatea modificării formatului competiției.

În mediul online, **Andrei Zapșa** a raportat o creștere semnificativă a audiențelor. Canalul YouTube a acumulat peste 11,5 milioane de vizualizări în primul semestru al anului 2026, față de aproximativ 7,35 milioane în perioada similară a anului 2025, ceea ce reprezintă o creștere de 56,7%. Pagina Facebook Moldova 1 a ajuns la aproximativ 169,43 milioane de vizualizări, comparativ cu 48,20 milioane în primul semestru al anului precedent, iar vizualizările materialelor video au crescut de la

aproximativ 20,75 milioane la 49,04 milioane. A menționat, de asemenea, rezultatele obținute pe TikTok și creșterea generală a audienței Moldova 1.

**Directorul general adjunct** s-a referit și la valorificarea spațiilor de producție, inclusiv repunerea în circuit a Studioului 3, precum și la utilizarea comercială a Studioului 2, care a generat în primul semestru venituri de peste 200 de mii de lei. În privința Moldova 2, a precizat că lucrările de renovare și modernizare a spațiilor se desfășoară conform calendarului stabilit. Totodată, a remarcat creșterea interesului pentru produsele multimedia destinate copiilor.

**Corneliu Ciobanu, director general adjunct pentru radiodifuziune**, a informat că majoritatea obiectivelor stabilite pentru radiodifuziune prin Caietul de sarcini pentru anul 2026 au fost realizate sau se află în proces de realizare. Printre principalele rezultate a evidențiat reamenajarea și re tehnologizarea Studiourilor 1 și 2 și a regiilor Radio Moldova, inclusiv dotarea acestora cu echipamente moderne și sisteme de emisie de performanță.

A menționat finalizarea procesului de extindere a acoperirii Radio Moldova în zonele anterior insuficient acoperite, obținerea unei noi frecvențe în zona Tighina pentru îmbunătățirea recepției în regiunea din stânga Nistrului, precum și obținerea unei noi frecvențe pentru Radic Moldova Comrat, ceea ce a permis asigurarea unei acoperiri practic integrale a UTA Găgăuzia. În plan editorial, **Corneliu Ciobanu** a menționat lansarea a patru emisiuni noi, între care programe consacrate antreprenoriatului și educației financiare, precum și creșterea vizibilității Radio Moldova în mediul online. Totodată, a precizat că dezvoltarea segmentului de documentare radio constituie una dintre prioritățile încă nefinalizate, fiind organizat un concurs deschis de proiecte, ar documentarele realizate urmează să fie audiate în perioada imediat următoare. Referindu-se la Radio Moldova Comrat, a menționat majorarea ponderii emisiunilor în limba găgăuză la aproximativ 55% din volumul de emisie locală, creșterea audiențelor pe platformele digitale și extinderea acoperirii serviciului media pe teritoriul autonomiei.

**Galina Blănar** a prezentat sintetic executarea Planului de finanțare pentru primul semestru al anului 2026. A informat că veniturile acumulate în această perioadă au constituit aproximativ 117,27 milioane lei, dintre care circa 108,33 milioane lei reprezintă subvenții de la bugetul de stat, iar aproximativ 8,94 milioane lei – venituri proprii obținute din serviciile prestate.

A precizat că partea preponderentă a veniturilor proprii a provenit din servicii de publicitate și colaborare – aproximativ 6,60 milioane lei –, fiind înregistrate, de asemenea, venituri provenite din alte activități, inclusiv proiecte și contribuții ale organizațiilor internaționale, activități muzicale, finala națională Eurovision 2026, utilizarea studiourilor și a arhivei, producerea unor materiale și alte servicii. Veniturile din locațiune au constituit aproximativ 182 de mii de lei, depășind nivelul planificat.

La capitolul cheltuieli, **Galina Blănar** a informat că în primul semestru au fost executate aproximativ 125,08 milioane lei, dintre care cea mai mare pondere a revenit cheltuielilor de personal – circa 76,95 milioane lei –, urmate de achiziționarea bunurilor și serviciilor – aproximativ 29,13 milioane lei. A explicat că unele poziții bugetare au un grad redus sau nul de executare deoarece activitățile respective erau planificate pentru semestrul al II-lea ori contractele și serviciile se află încă în proces de executare.

**Gheorghe Budeanu, membru al CS**, a adresat directorului general două întrebări. Prima a vizat gradul de realizare a obiectivelor prevăzute în Caietul de sarcini pentru anul 2026. Pornind de la

constatarea din raport că a fost îndeplinită o bună parte dintre obiective, a solicitat să se precizeze care dintre obiective nu au fost realizate.

**Vladimir Țurcanu, director general**, a răspuns că, potrivit evaluării administrației, aproximativ 80–90% dintre prioritățile stabilite pentru întregul an 2026 fuseseră realizate deja în primele șase luni. A menționat că mai multe sarcini au fost îndeplinite înainte de termen, ceea ce permite Companiei să se concentreze în a doua jumătate a anului asupra noii grile, a noilor planuri și a altor activități.

Referindu-se la ceea ce nu fusese realizat în măsura dorită, **Vladimir Țurcanu** a evidențiat, în special, insuficiența producțiilor editoriale de divertisment de anvergură. A explicat că asemenea proiecte presupun investiții importante și că, în anii precedenți, au existat reticente față de utilizarea banilor publici pentru producții mari de divertisment. În opinia sa, însă, un serviciu public de televiziune nu poate deveni competitiv în spațiul audiovizual fără investiții și în acest gen de conținut. A remarcat că grila continuă să aibă o pondere importantă a programelor politice și de actualitate, în timp ce interesul publicului pentru politică este mai pronunțat în perioadele electorale. Din acest motiv, a considerat că investiția în programe de divertisment de calitate trebuie să rămână o prioritate pentru anii următori.

**Gheorghe Budeanu** a adresat cea de-a doua întrebare cu referire la prioritatea nr. 7 din Caietul de sarcini, în care se menționa că se desfășoară optimizarea organigramei și analiza funcțională a structurii instituției, proces care urma să fie finalizat până în decembrie 2026. A solicitat să se explice care este scopul acestei analize și ce modificări ar putea rezulta în urma ei.

**Vladimir Țurcanu** a explicat că analiza organigramei urmărește eficientizarea activității și o structurare mai funcțională a instituției. A menționat că, în ultimii ani, organigrama a fost modificată în mai multe rânduri pentru a răspunde unor necesități imediate, atât din perspectiva eficienței, cât și a controlului activității personalului. Odată cu angajarea unor persoane competente și consolidarea capacității manageriale, administrația intenționează să reducă rigiditatea structurii și să dezvolte o organizare mai mult pe orizontală decât pe verticală, inclusiv prin delegarea unor competențe de la nivelul superior către nivelul managerial mediu. Ca exemplu, a menționat situația televiziunii, unde unele activități de regie și creație sunt integrate în structuri cu profil tehnic, apreciind că ar fi mai firesc ca activitățile de creație să fie delimitate de cele strict tehnice. Scopul urmărit este constituirea unor structuri mai logice și mai flexibile, cu o funcționalitate mai bună.

**Directorul general** a subliniat, totodată, importanța capacităților administrative ale conducătorilor de subdiviziuni. A arătat că au existat situații în care persoane competente profesional sau editorial nu au demonstrat aceeași eficiență în administrarea personalului și în asigurarea disciplinei muncii. Într-o instituție publică, a precizat acesta, controlul prezenței la serviciu și asumarea responsabilităților profesionale sunt esențiale. Din aceste considerente, în anumite perioade au fost necesare soluții organizaționale prin care unele subdiviziuni să fie plasate în coordonarea unor manageri în care administrația avea încredere.

**Irina Mațenko, membră a CS**, a adresat o întrebare privind veniturile din publicitate. A remarcat că, potrivit datelor prezentate, la acest capitol fusese realizată aproximativ 32% din suma planificată pentru întregul an, deși în primul semestru avuseseră loc evenimente importante, inclusiv Eurovision 2026, care puteau contribui la majorarea veniturilor. A întrebat dacă administrația se așteaptă la o activitate comercială mai intensă în semestrul al II-lea și dacă nivelul mai redus al veniturilor din prima jumătate a anului reprezintă o situație obișnuită.

**Vladimir Țurcanu** a intervenit, precizând că directoarea financiară administrează veniturile, însă activitatea de generare a veniturilor din publicitate revine subdiviziunii specializate, care are opt angajați. A informat că administrația analizase cu aproximativ două luni înainte activitatea acestei subdiviziuni, iar concluzia formulată în raportul intern a fost că potențialul comercial al Companiei rămâne insuficient valorificat.

**Directorul general** a recunoscut că rezultatele obținute de subdiviziunea responsabilă de publicitate nu s-au ridicat la nivelul așteptărilor administrației. A menționat că TRM colaborează și cu case de vânzări pentru comercializarea spațiului publicitar și că, având în vedere audiența și valoarea serviciilor Moldova 1 și Radio Moldova, încasările din publicitate sunt sub nivelul care ar putea fi obținut.

În aceste condiții, **Vladimir Țurcanu** a considerat necesară o evaluare mai atentă a eficienței subdiviziunii respective și a afirmat că, dacă aceasta nu va demonstra randamentul necesar, ar trebui analizată inclusiv oportunitatea menținerii sale în formula existentă, în condițiile în care Compania poate apela la terți pentru comercializarea spațiului publicitar. A apreciat că nu este justificată menținerea unei structuri cu opt angajați dacă veniturile generate rămân reduse.

**Irina Mațenko** a adresat în continuare o întrebare lui **Corneliu Ciobanu**, referitoare la Radio Moldova Comrat. A apreciat pozitiv lansarea și activitatea acestui serviciu media și a solicitat să se precizeze dacă investițiile necesare pentru lansarea sa, realizate din resursele proprii ale Companiei și fără o finanțare suplimentară dedicată din partea statului, au afectat financiar alte activități ale TRM.

**Corneliu Ciobanu** a răspuns că este dificil de cuantificat în mod direct efectul asupra întregii activități a Companiei, dar a confirmat că pentru proiect au fost suportate cheltuieli de aproximativ 4 milioane de lei din bugetul Companiei. Cu toate acestea, și-a exprimat opinia că Radio Moldova Comrat a justificat efortul și investiția realizate.

**Vladimir Țurcanu** a menționat că oportunitatea dezvoltării unui serviciu media la Comrat a fost discutată atât în Consiliul de supraveghere, cât și în societate și la nivelul autorităților, iar Compania a pus în aplicare o necesitate considerată importantă.

**Directorul general** a precizat că TRM nu a beneficiat de fonduri dedicate suplimentare pentru acest proiect, deși problema finanțării serviciilor media suplimentare fusese discutată la nivelul autorităților. A adăugat că situații similare au existat și în cazul altor investiții neplanificate, menționând cheltuieli de peste 7 milioane de lei pentru Moldova 2. Aceste resurse ar fi putut fi utilizate pentru echipamente, formate noi sau alte activități, însă dezvoltarea Moldova 2 a răspuns unei opțiuni instituționale privind susținerea culturii.

**Vladimir Țurcanu** a precizat că, în calitate de director general, inițial ar fi preferat concentrarea investițiilor asupra principalului serviciu de televiziune, Moldova 1, însă dezvoltarea Moldova 2 a fost susținută de Consiliul de supraveghere, de Parlament și de alte segmente ale societății, fiind considerată necesară existența unei platforme distincte pentru cultură. A subliniat că, odată adoptate asemenea decizii instituționale, administrația trebuie să le pună în aplicare, chiar dacă aceasta presupune redirecționarea resurselor de la alte necesități.

**Corneliu Popovici, membru al CS**, a mulțumit angajaților IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru eforturile depuse în prima jumătate a anului 2026 și a formulat mai multe întrebări. A menționat, în primul rând, că, întrucât Consiliul examinează raportul pentru perioada ianuarie–iunie 2026, consideră necesar să poată aprecia în mod clar ce parte din ceea ce fusese planificat pentru această perioadă a fost efectiv realizată. În opinia sa, fără o asemenea raportare între planificare și executare, evaluarea rezultatelor semestriale este dificilă.

În continuare, **Corneliu Popovici** a solicitat informații privind proiectul construirii noului sediu al Companiei, subiect discutat de mai mulți ani. A întrebat la ce etapă se află proiectul și ce sumă a fost cheltuită până în prezent pentru acesta, inclusiv în prima jumătate a anului 2026. Totodată, a solicitat precizări privind implementarea recomandărilor formulate de Curtea de Conturi, menționând că nu identificase în raport o prezentare suficient de explicită a acțiunilor întreprinse în acest sens.

**Vladimir Țurcanu**, director general, a reiterat aprecierea administrației potrivit căreia aproximativ 80–90% dintre obiectivele stabilite pentru întregul an 2026 fuseseră realizate în prima jumătate a anului. A precizat că membrii Consiliului pot verifica această apreciere prin confruntarea raportului cu documentele și informațiile prezentate de administrație.

Referitor la recomandările Curții de Conturi, **Vladimir Țurcanu** a amintit că administrația și-a asumat implementarea acestora și că pentru majoritatea măsurilor termenul de finalizare este spre sfârșitul anului 2026. A menționat că procesul este în desfășurare și că informațiile privind realizarea angajamentelor urmează să fie prezentate Consiliului conform etapelor stabilite.

**Arcadie Gherasim, președintele Consiliului de supraveghere**, a precizat că examinarea implementării recomandărilor Curții de Conturi este prevăzută distinct în activitatea Consiliului. A amintit că o primă examinare avusese loc în luna aprilie și că urmează să fie analizat progresul pentru prima jumătate a anului, astfel încât implementarea măsurilor să poată fi urmărită gradual înaintea raportării finale.

**Veaceslav Rusu, directorul Departamentului logistică și infrastructură**, a prezentat informații privind proiectul noului sediu. A precizat că lucrările de construcție propriu-zise nu au început. La etapa respectivă au fost parcurse procedurile legate de documentația de proiect și avizare. După obținerea avizelor necesare, urmează etapa identificării sursei de finanțare, proiectul necesitând includerea investițiilor capitale și o decizie la nivelul conducerii Companiei și al autorităților statului privind finanțarea construcției.

Referindu-se și la implementarea recomandărilor Curții de Conturi ce țin de domeniul său de responsabilitate, **Veaceslav Rusu** a informat că au fost actualizate planurile cadastrale aferente patrimoniului Companiei și au fost înregistrate cadastral bunurile imobile. De asemenea, au fost întreprinse procedurile necesare în raport cu terenurile administrate de TRM, în coordonare cu Agenția Proprietății Publice, apreciind că astfel au fost realizate recomandări importante formulate în urma auditului Curții de Conturi.

**Vladimir Țurcanu** a precizat că pentru acest proiect Parlamentul alocase, cu aproximativ trei ani înainte, 6 milioane de lei, resurse destinate lucrărilor de proiectare și verificare și că, în afara acestei alocări, Compania nu a planificat și nu a efectuat cheltuieli suplimentare pentru construcția sediului. După finalizarea etapelor pregătitoare și includerea proiectului în mecanismele guvernamentale

corespunzătoare, urma să fie decisă oportunitatea și modalitatea finanțării lucrărilor propriu-zise, având în vedere amploarea și costul proiectului.

**Loreta Handrabura, membră a CS**, a formulat două întrebări. Prima s-a referit la prioritatea nr. 1 din Caietul de sarcini pentru anul 2026 – retransmiterea și reflectarea evenimentelor de anvergură națională și internațională. A solicitat directorului general să explice de ce, pentru prima dată, drepturile de difuzare în Republica Moldova a Campionatului Mondial de fotbal nu au fost achiziționate de televiziunea publică, ci de două posturi comerciale, deși asemenea competiții fuseseră anterior asociate serviciului public de televiziune.

Cea de-a doua întrebare, adresată directorilor generali adjuncți, a vizat prioritatea nr. 8 din Caietul de sarcini, referitoare la valorificarea, digitalizarea și conservarea patrimoniului cultural și istoric din arhiva Companiei. **Loreta Handrabura** a solicitat o prezentare sintetică a rezultatelor obținute în această direcție în prima jumătate a anului 2026.

**Vladimir Țurcanu** a răspuns că principalul motiv pentru care TRM nu a achiziționat drepturile de difuzare a Campionatului Mondial de fotbal a fost costul acestora, pe care Compania nu și-l putea permite. A reiterat că, în opinia sa, asemenea competiții sportive importante ar trebui să fie difuzate de serviciul public de televiziune. A precizat însă că negocierile au implicat aspecte comerciale și poziționări care nu puteau fi făcute publice și că situația fusese discutată și cu factori de decizie de nivel superior.

**Corneliu Ciobanu, director general adjunct pentru radiodifuziune**, a răspuns la întrebarea privind valorificarea patrimoniului cultural și istoric. A menționat că aceasta constituie una dintre prioritățile Caietului de sarcini pentru anul 2026 și că, în primul semestru, Radiodifuziunea a difuzat 48 de proiecte săptămânale dedicate, în diferite forme, patrimoniului cultural, realizate de mai multe redacții. A făcut referire în special la programele socio-culturale, muzicale și la proiectele redacției Patrimoniu de la Radio Moldova.

**Andrei Zapșa, director general adjunct pentru televiziune**, a completat că și serviciile de televiziune au valorificat resursele de arhivă în diferite tipuri de emisiuni, cu precădere la Moldova 2. A menționat utilizarea materialelor de arhivă și în programele Moldova 1 și Moldova 2 dedicate unor evenimente și aniversări de importanță națională.

În ceea ce privește conservarea propriu-zisă a patrimoniului audiovizual, s-a precizat că administrația prezentase anterior Consiliului un plan de acțiuni pentru asigurarea unor condiții adecvate de păstrare a fondului de arhivă, iar la etapa curentă continuă activitățile necesare pentru identificarea și organizarea acestuia.

**Valentina Iusuphodjaev, membră a CS**, a formulat o întrebare privind introducerea indicatorilor-cheie de performanță – KPI – în activitatea instituțiilor publice și a solicitat să se precizeze dacă administrația TRM a elaborat sau utilizează asemenea indicatori.

Totodată, a reiterat o recomandare formulată și în alte ședințe ale Consiliului, privind necesitatea ca rapoartele Companiei să reflecte mai clar raportul dintre investiții, costuri și rezultatele obținute. A oferit drept exemple cheltuielile pentru combustibil, care ar putea fi corelate cu kilometrajul parcurs și cu activitățile realizate, precum și producțiile audiovizuale, pentru care ar fi utilă determinarea costurilor aferente unei ore de program. A precizat că produsele audiovizuale au grade diferite de

complexitate, însă asemenea indicatori ar permite Consiliului să aprecieze mai bine eficiența utilizării resurselor.

În acest context, **Valentina Iusuphodkaev** a întrebat dacă administrația dispune deja de asemenea date sau intenționează să le introducă în procesul de raportare și monitorizare managerială. De asemenea, a solicitat directorului general să identifice, făcând abstracție de aspectele strict financiare, principalele provocări și necesități ale TRM pentru a-și consolida competitivitatea ca serviciu public media în Republica Moldova.

**Vladimir Țurcanu**, referindu-se la indicatorii de performanță, a explicat că administrația utilizează două mecanisme principale de stabilire și evaluare a obiectivelor. Primul este Caietul de sarcini, prin care sunt stabilite obiectivele instituționale și ale cărui rezultate sunt evaluate inclusiv prin raportul semestrial aflat în examinare. Al doilea mecanism îl reprezintă evaluarea profesională periodică a angajaților, în cadrul căreia sunt stabilite obiective individuale concrete, suplimentar atribuțiilor prevăzute în fișele de post. A subliniat că activitatea instituției nu se desfășoară arbitrar, existând obiective și instrumente de evaluare atât la nivel instituțional, cât și individual. Răspunzând la întrebarea privind necesitățile strategice ale Companiei, **Vladimir Țurcanu** a apreciat că TRM și-a consolidat semnificativ poziția în spațiul audiovizual, inclusiv sub aspectul audienței și reputației profesionale. Pentru o dezvoltare ulterioară, a identificat însă două investiții majore: achiziționarea unui car modern de transmisiuni, care ar permite acoperirea profesională a evenimentelor din Republica Moldova și din proximitate, și construirea unui nou sediu, în care să poată fi concentrat personalul și infrastructura Companiei. A precizat că asemenea investiții depășesc posibilitățile curente ale TRM și presupun decizii și finanțare din partea statului.

**Aurelian Dănilă**, membru al Consiliului de supraveghere, a solicitat informații privind stadiul proiectului finanțat prin grantul japonez, întrebând dacă implementarea acestuia va continua conform planului.

**Andrei Zapșa** a precizat că grantul japonez are o valoare de aproximativ un milion de euro, respectiv peste 21 de milioane de lei, și este destinat achiziționării de echipamente. A informat că proiectul se desfășoară conform calendarului stabilit, aranjamentele bancare fiind finalizate, iar procedura de achiziție fiind inițiată de partea japoneză. A menționat că nu există indicii privind eventuale întârzieri și și-a exprimat convingerea că proiectul va continua conform obligațiilor asumate de ambele părți, indiferent de eventualele schimbări de conducere.

**Arcadie Gherasim**, președintele Consiliului de supraveghere, a intervenit în încheierea dezbaterilor, apreciind evoluția Companiei în prima jumătate a anului 2026 atât din perspectiva programelor și audiențelor, cât și a modernizării tehnice și a dezvoltării serviciilor de radio și televiziune. A remarcat în special evoluția Moldova 1 și Radio Moldova, dezvoltarea Radio Moldova Comrat, modernizarea spațiilor destinate Moldova 2 și consolidarea echipelor editoriale.

Totodată, **Arcadie Gherasim** a reiterat necesitatea realizării unei emisiuni proprii de investigație jurnalistică, subiect discutat de mai mulți ani în Consiliu. A apreciat că preluarea unor investigații realizate de alte instituții media este utilă, dar nu poate substitui producerea unui format propriu al Companiei. De asemenea, a considerat necesară continuarea investițiilor în concepte, echipe și formate editoriale de calitate.

#### ***Examinarea proiectului Deciziei nr. 56***

**Arcadie Gherasim, președintele Consiliului de supraveghere**, după încheierea întrebărilor și dezbaterilor asupra Raportului de activitate, a prezentat proiectul Deciziei nr. 56, prin care se propunea aprobarea Raportului de activitate al IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru semestrul I, ianuarie–iunie 2026. A precizat că raportul integral este publicat pe pagina web a Companiei, în compartimentul destinat documentelor, motiv pentru care nu urma să fie anexat la decizie.

Înainte de supunerea proiectului la vot, în cadrul Consiliului a fost formulată propunerea de completare a deciziei cu o recomandare adresată administrației privind modul de elaborare a Raportului anual pentru anul 2026.

**Loreta Handrabura, membră a CS**, a menționat că problema fusese ridicată în repetate rânduri la examinarea rapoartelor de activitate, fără ca structura acestora să se modifice suficient. A considerat necesar ca raportarea să indice în mod explicit nu doar realizările, ci și obiectivele care nu au fost realizate, astfel încât Consiliul să nu fie nevoit să confrunte individual un raport de peste două sute de pagini cu prevederile Caietului de sarcini pentru a identifica sarcinile rămase neîndeplinite. **Loreta Handrabura** a subliniat că, atunci când administrația estimează că aproximativ 80% dintre obiective au fost realizate, este firesc ca raportul să permită identificarea clară a celor aproximativ 20% rămase nerealizate, precum și a măsurilor care pot conduce la realizarea lor.

În continuarea discuției, **Valentina Iusuphodkaev** a susținut necesitatea unei raportări mai analitice, apreciind că prezentarea problemelor, provocărilor sau a unor obiective care nu au putut fi implementate nu trebuie considerată un element negativ al raportului, ci o componentă firească a evaluării activității.

În urma discuțiilor, Consiliul a convenit asupra introducerii în proiectul deciziei a unei recomandări referitoare la Raportul anual pentru anul 2026. În esență, recomandarea convenită a prevăzut ca, în *Raportul anual pentru anul 2026*, să fie inclusă o analiză comparativă a rezultatelor obținute cu obiectivele stabilite în Caietul de sarcini, cu indicarea motivelor pentru care unele dintre acestea nu au fost realizate integral.

**Corneliu Popovici** a declarat că votează împotriva proiectului și și-a motivat poziția prin faptul că, în opinia sa, nu primise răspunsurile solicitate la întrebările formulate în cadrul examinării raportului.

#### **Hotărârea adoptată**

#### **DECIZIE nr. 56**

#### ***Cu privire la Raportul de activitate al IP Compania „Teleradio-Moldova” în perioada ianuarie-iunie 2026***

În temeiul art. 45, lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale al RM nr. 174 din 08.11.2018, pct. 16, lit. l) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de supraveghere al Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”, aprobat prin Hotărârea Consiliului de supraveghere nr. 15 din 19.02.2019, cu modificările ulterioare Consiliul de supraveghere

**DECIDE:**

1. Se aprobă Raportul de activitate al IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru semestrul I (ianuarie-iunie) al anului 2026.
2. Se recomandă conducerii Companiei ca, în Raportul anual pentru 2026, să fie inclusă o analiză a rezultatelor obținute în comparație cu cele programate în Caietul de sarcini și indicarea motivelor care au provocat diferența.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării.

**Rezultatul votului: „PENTRU” – 6** (Arcadie Gherasim, Irina Mațenko, Aurelian Dănilă, Gheorghe Budeanu, Valentina Iusuphodkaev, Loretta Handrabura)  
**„ÎMPOTRIVĂ” – 1** (Corneliu Popovici)

#### Hotărârea adoptată

#### DECIZIE nr. 56

***Cu privire la executarea Planului de finanțare al IP Compania „Teleradio-Moldova” în perioada ianuarie-iunie 2026***

În temeiul art. 45, lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale al RM nr. 174 din 08.11.2018, pct. 16, lit. l) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de supraveghere al Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”, aprobat prin Hotărârea Consiliului de supraveghere nr. 15 din 19.02.2019, cu modificările ulterioare, Consiliul de supraveghere

#### DECIDE:

1. Se aprobă Raportul cu privire la executarea Planului de finanțare al P Compania „Teleradio-Moldova” în perioada ianuarie-iunie 2026. (Anexă)
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării.

**Rezultatul votului: „PENTRU” – 7** (Arcadie Gherasim, Irina Mațenko, Aurelian Dănilă, Gheorghe Budeanu, Valentina Iusuphodkaev, Corneliu Popovici, Loretta Handrabura)  
**„ÎMPOTRIVĂ” – 0**

#### Încheierea ședinței

**Președintele Consiliului** a propus încheierea ședinței. Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi („PENTRU” – 7). Ședința și transmisiunea publică au fost închise.

**Link ședință:** <https://www.youtube.com/live/u450-Wzimo0?si=PkEt6RJvOf4gvsqX>

**Președintele Consiliului de supraveghere,**  
**Arcadie GHERASIM**

**Secretarul ședinței Consiliului de supraveghere,**  
**Gheorghe BUDEANU**

